瑜伽師地論卷第五十一　惡

彌勒菩薩說

三藏法師玄奘奉　詔譯

攝決擇分中五識身相應地意地之一

如是已說本地次說諸地決擇善巧由此決擇善巧為依於一切地善能問答今當先說五識身地意地決擇

問前說種子依謂阿賴耶識而未說有有之因緣廣分別義何故不說何緣知有廣分別義云何應知答由此建立是佛世尊最深密記是故不說如世尊言

阿陁那識甚深細　一切種子如瀑流
我於凡愚不開演　恐彼分別執為我

復次嗢拕南曰

執受初明了　種子業身受　無心定命終
无皆不應理

由八種相證阿賴耶識決定是有謂若離阿賴耶識依止執受不應道理最初生起不應道理有明了性不應道理有種子性不應道理業用差別不應道理身受差別不應道理處无

心定不應道理命終時識不應道理
何故若無阿賴耶識依止執受不應
道理由五因故何等為五謂阿賴耶
識先世所造業行為因眼等轉識於
現在世衆緣為因如說根及境界作
意力故諸轉識生乃至廣說是名初
因又六識身有善不善等性可得是
第二因又六識身無覆无記異熟所
攝類不可得是第三因又六識身各
別依轉於彼彼依彼彼識轉即彼所
依應有執受餘無執受不應道理設
許執受亦不應理識遠離故是第四
因又所依止應成數數執受過失所
以者何由彼眼識於一時轉一時不
轉餘識亦尒是第五因如是先業及
現在緣以為因故善不善等性可得
故異熟種類不可得故各別所依諸
識轉故數數執受依止過故不應道理
何故若无阿賴耶識冣初生起不應
道理謂有難言若决定有阿賴耶識
應有二識俱時生起應告彼言汝於
無過妄生過想何以故容有二識俱
時轉故所以者何且如有一俱時欲

孝丁

見乃至欲知隨有一識最初生起不
應道理由彼尒時作意无別根境亦
尒以何因緣識不俱轉
何故若無諸識俱轉與眼等識同行
意識明了體性不可得耶謂或有時
憶念過去曾所受境尒時意識行不
明了非於現境意現行時得有如是
不明了相是故應許諸識俱轉或許
意識無明了性
何故若无阿賴耶識有種子性不應
道理謂六識身展轉異故所以者何
從善无間不善性生不善無間復善
性生從二無間无記性生劣界無間
中界生中界無間妙界生如是妙界
无間乃至劣界生有漏無間无漏生
無漏无間有漏生世間無間出世生
出世無間世間生非如是相有種子
性應正道理又彼諸識長時間斷不
應相續長時流轉是故此亦不應道理
何故若無諸識俱轉業用差別不應
道理謂若略說有四種業一了別器
業二了別依業三了別我業四了別
境業此諸了別刹那刹那俱轉可得

瑜伽師地論第五十一卷　第三張　惡

是故一識於一刹那有如是等業用
差別不應道理
何故若無阿賴耶識身受差別不應
道理謂如有一或如理思或不如理
或無思慮或隨尋伺或處定心或不
在定尒時於身諸領受起非一衆多
種種差別彼應无有然現可得是故
定有阿賴耶識
何故若無阿賴耶識處无心定不應
道理謂入无想定或滅盡定應如捨
命識離於身非不離身如世尊說當
於尒時識不離身故
何故若無阿賴耶識命終時識不應
道理謂臨終時或從上身分識漸捨
離冷觸漸起或從下身分非彼意識
有時不轉故知唯有阿賴耶識能執
持身此若捨離即於身分冷觸可得
身無覺受意識不尒是故若无阿賴
耶識不應道理
復次嗢拕南曰
所緣若相應 更互為緣性 與識等俱轉
雜染汙還滅
若略說阿賴耶識由四種相建立流

孝丁

轉由一種相建立還滅云何四相建
立流轉當知建立所緣轉故建立相
應轉故建立互為緣性轉故建立識
等俱轉轉故云何一相建立還滅謂
由建立雜染轉故及由建立彼還滅
故云何建立所緣轉相謂若略說阿
賴耶識由於二種所緣境轉一由了
別內執受故二由了別外无分別器
相故了別內執受者謂能了別遍計
所執自性妄執習氣及諸色根根所
依處此於有色界若在无色唯有習
氣執受了別了別外無分別器相者
謂能了別依止緣內執受阿賴耶識
故於一切時無有間斷器世間相譬
如燈焰生時內執膏炷外發光明如
是阿賴耶識緣內執受緣外器相生
起道理應知亦尒
復次阿賴耶識緣境微細世聰慧者
亦難了故
復次阿賴耶識緣境无廢時無變易
從初執受刹那乃至命終一味了別
而轉故
復次阿賴耶識於所緣境念念生滅

瑜伽師地論第五十一卷 第五張 悪

孝丁

當知剎那相續流轉非一非常
復次阿賴耶識當言於欲界中緣狹
小執受境於色界中緣廣大執受境
於無色界空无邊處識無邊處緣无
量執受境於無所有處緣微細執受
境於非想非非想處緣極微細執受境
如是了別二種所緣故於所緣境微
細了別故相似了別故剎那了別故
了別狹小執受所緣故了別廣大執
受所緣故了別無量執受所緣故了
別微細執受所緣故了別極微細執
受所緣故應知建立阿賴耶識所緣
轉相
云何建立相應轉相謂阿賴耶識與
五遍行心相應所恒共相應謂作意
觸受想思如是五法亦唯異熟所攝
最極微細世聰慧者亦難了故亦常
一類緣境而轉又阿賴耶識相應受
一向不苦不樂無記性攝當知餘心
法行相亦尒如是遍行心所相應故
異熟一類相應故極微細轉相應故
恒常一類緣境而轉相應故不苦不
樂相應故一向無記相應故應知建

立阿賴耶識相應轉相
云何建立互為緣性轉相謂阿賴耶
識與諸轉識作二緣性一為彼種子
故二為彼所依故為種子者謂所有
善不善無記轉識轉時一切皆用阿
賴耶識為種子故為所依者謂由阿
賴耶識執受色根五種識身依之而
轉非無執受又由有阿賴耶識故得
有末那由此末那為依止故意識得
轉譬如依止眼等五根五識身轉非
无五根意識亦尒非无意根復次諸
轉識與阿賴耶識作二緣性一於現
法中能長養彼種子故二於後法中
為彼得生攝殖彼種子故於現法中
長養彼種子者謂如依止阿賴耶識
善不善無記轉識轉時如是如是於
一依止同生同滅熏習阿賴耶識由
此因緣後後轉識善不善无記性轉
更增長轉更熾盛轉更明了而轉於
後法中為彼得生攝殖彼種子者謂
彼熏習種類能引攝當來異熟无記
阿賴耶識如是為彼種子故為彼所
依故長養種子故攝殖種子故應知建

李貞

立阿賴耶識與諸轉識互為緣性轉相
云何建立阿賴耶識與轉識等俱轉
轉相謂阿賴耶識或於一時唯與一
種轉識俱轉所謂末那何以故由此
末那我見慢等恒共相應思量行相
若有心位若無心位常與阿賴耶識
一時俱轉緣阿賴耶識以為境界執
我起慢思量行相或於一時與二俱
轉謂末那及意識或於一時與三俱
轉謂五識身隨一轉時或於一時與
四俱轉謂五識身隨二轉時或時乃
至與七俱轉謂五識身和合轉時又
復意識染汙末那以為依止彼未滅
時相了別縛不得解脫末那滅已相
縛解脫又復意識能緣他境及緣自
境緣他境者謂緣五識身所緣境界
或頻不頻緣自境者謂緣法境
復次阿賴耶識或於一時與苦受樂
受不苦不樂受俱時而轉與受與轉
識相應依彼而起謂於人中若欲界
天若於一分鬼傍生中俱生不苦不
樂受與轉識相應苦受樂受不苦不
樂受相雜俱轉若那落迦等中他所

瑜伽師地論卷第五十一 第八張 恩

映奪不苦不樂受與純苦无雜受俱
時而轉當知此受被映奪故難可了
知如鄔落迦等中一向苦受俱轉如
是於下三靜慮地一向樂受俱轉於
第四靜慮地乃至有頂一向不苦不
樂受俱轉
復次阿賴耶識或於一時與轉識相
應善不善無記諸心所俱時而轉
如是阿賴耶識雖與轉識俱時而轉
亦與客受客善不善無記心所俱時
而轉然不應說與彼相應何以故由
不與彼同緣轉故如眼識雖與眼根
俱轉然不相應此亦如是應知此中
依少分相似道理故得為喻又如諸
心所雖心所性无有差別然相異故
於一身中一時俱轉互不相違如是
阿賴耶識與諸轉識於一身中一時
俱轉當知更互亦不相違又如於一
瀑流有多波浪一時而轉互不相違
又如於一清淨鏡面有多影像一時
而轉互不相違如是於一阿賴耶識
有多轉識一時俱轉當知更互亦不
相違又如一眼識於一時間於一事

境唯取一類无異色相或於一時頓
取非一種種色相如眼識於衆色如
是耳識於衆聲鼻識於衆香舌識於
衆味亦尒又如身識或於一時於一
事境唯取一類無異觸相或於一時
頓取非一種種觸相如是分別意識
於一時間或取一境相或取非一種
種境相當知道理亦不相違又前說
末那恒與阿頼耶識俱轉乃至未斷
當知常與俱生任運四種煩惱一時
相應謂薩迦耶見我慢我愛及與无
明此四煩惱若在定地若不定地當
知恒行不與善等相違是有覆无記性
如是阿頼耶識與轉識俱轉故與諸
受俱轉故與善等俱轉故應知建立
阿頼耶識俱轉轉相
云何建立阿頼耶識雜染還滅相謂
略說阿頼耶識是一切雜染根本所
以者何由此識是有情世間生起根
本能生諸根根所依處及轉識等故
亦是器世間生起根本由能生起器
世間故亦是有情互起根本一切有
情相望互為增上緣故所以者何无

有有情與餘有情互相見等時不生
苦樂等更相受用由此道理當知有
情界互為增上緣又即此阿賴耶識
能持一切法種子故於現在世是苦
諦體亦是未来苦諦生因又是現在
集諦生因如是能生有情世間故能
生器世間故是苦諦體故能生未来
苦諦故能生現在集諦故當知阿賴
耶識是一切雜染根本
復次阿賴耶識所攝持順解脫分及
順決擇分等善法種子此非集諦因
由順解脫分等善根與流轉相違故
所餘世間所有善根因此生故轉更
明盛由此因緣彼所攝受自類種子
轉有功能轉有勢力增長種子速得
成立復由此種子故彼諸善法轉明
盛生又復能感當来轉增轉勝可愛
可樂諸異熟果復次依此一切種子
阿賴耶識故薄伽梵說有眼界色界
眼識界乃至有意界法界意識界由
於阿賴耶識中有種種界故又如經
說惡叉聚喻由於阿賴耶識中有多
界故

復次此雜染根本阿賴耶識修善法
故方得轉滅此修善法若諸異生以
緣轉識為境作意方便住心能入冣
初聖諦現觀非未見諦者於諸諦中
未得法眼便能通達一切種子阿賴
耶識此未見諦者修如是行已或入
聲聞正性離生或入菩薩正性離生
達一切法真法界已亦能通達阿賴
耶識當於尒時能揔觀察自內所有
一切雜染亦能了知自身外為相縛
所縛內為麁重縛所縛
復次修觀行者以阿賴耶識是一切
戲論所攝諸行界故略彼諸行於阿
賴耶識中揔為一團一積一聚為一聚
已由緣真如境智修習多修習故而
得轉依轉依无間當言已斷阿賴耶
識由此斷故當言已斷一切雜染當
知轉依由相違故能永對治阿賴耶
識又阿賴耶識體是無常有取受性
轉依是常无取受性緣真如境聖道
方能轉依故又阿賴耶識恒為一切
麁重所隨轉依究竟遠離一切所有
麁重又阿賴耶識是煩惱轉因聖道

孝丁

不轉因轉依是煩惱不轉因聖道轉
因應知但是建立因性非生因性又
阿賴耶識令於善淨無記法中不得
自在轉依令於一切善淨无記法中
得大自在又阿賴耶識斷滅相者謂
由此識正斷滅故捨二種取其身雖
住猶如變化所以者何當来後有苦
因斷故便捨當来後有之取於現法
中一切煩惱因永斷故便捨現法一
切雜染所依之取一切麁重永遠離
故唯有命緣暫時得住由有此故契
經中言尒時但受身邊際受命邊際
受廣說乃至即於現法一切所受究
竟滅盡
如是建立雜染根本故趣入通達修
習作意故建立轉依故當知建立阿
賴耶識雜染還滅相
如是已依勝義道理建立心意識名
義差別由此道理於三界等諸心意
識一切雜染清淨道理應隨決了餘
處所顯心意識理但隨所化有情差
別為嬰兒慧所化權說方便令彼易
得入故

孝貞

問若成就阿頼耶識亦成就轉識耶設成就轉識亦成就阿頼耶識耶荅應作四句或有成就阿頼耶識非轉識謂無心睡眠无心悶絶入無想定入滅盡定生無想天或有成就轉識非阿頼耶識謂阿羅漢若諸獨覺不退菩薩及諸如来住有心位或有俱成就謂餘有情住有心位或有俱不成就謂阿羅漢若諸獨覺不退菩薩及諸如来入滅盡定處无餘依般涅槃界

問内外諸法自性各住自相何因緣故十八界中唯六識界自性建立所餘諸界為彼所依所緣助伴而建立耶荅由六識界於彼彼念瞬息須臾日夜等位速疾轉變託彼彼緣依眼等根緣色等境用諸心所以為助伴非一衆多種種生起由彼彼依之所生故得彼彼名如火依附彼彼緣故而得燒然尒時便得彼彼名數由諸草木牛糞糠札等為緣故火方得然尒時便數名為草火乃至札火如是眼色以為緣故眼識得生數名

眼識如是乃至數名意識廣說應知
餘眼等界若彼自性從初生已即彼
自性相似生起展轉相續究竟隨轉
又一識類藉彼彼緣種種差別自性
生起是故識界自性建立所餘諸界
為彼所依所緣助伴而得建立
復次當辯識身遍知問心清淨行苾
蒭由幾種相遍知其心荅若略說由
三種相一雜染愛樂相二雜染過患
相三雜染還滅方便善巧相
云何心清淨行苾蒭遍知自心雜染
愛樂相謂心清淨行苾蒭作如是念
今我此心於諸雜染長夜愛樂自知
愛樂諸雜染已便從有貪性出於離
貪性安止其心尒時其心於離貪性
不能安住亦不愛樂更無異緣唯有
速疾還來趣入流散馳騁有貪性中
如從有貪性如是從有瞋有癡下劣
掉舉不寂靜散乱性出廣說乃至從
放逸愛樂住性出於常勤修習諸善
法中安止其心尒時其心於常勤修
習諸善法中不能安住亦不愛樂更
无異緣唯有速疾還来趣入流散馳

騁乃至放逸愛樂性中如是名為心
清淨行苾蒭遍知自心雜染愛樂相
如是遍知自心雜染愛樂相已此心
清淨行苾蒭復能遍知自心雜染過
患相謂作是念今我此有貪心能為
自害能為他害能為俱害能生現法
罪能生後法罪能生現法後法罪又
能為緣生彼所生身心憂苦如於有
貪性如是乃至於放逸愛樂性當知
亦尒復作是念此有貪心乃至放逸
愛樂心有過患故有疫有橫有災有
惱如是遍知自心雜染過患相已復
能遍知自心雜染還滅方便善巧相
謂我今不應隨自雜染有諸過患有
疫有橫有災有惱心自在轉必令自
心隨我勢力自在而轉彼既如是了
知我今不應隨順自心而轉當令自
心隨我轉已數數思擇令有貪心捨
有貪性無貪性中安住愛樂又復於
彼見勝功德如是乃至令捨放逸愛
樂住性乃至於常勤脩習諸善法中
安住愛樂又復於彼見勝功德彼多
安住如是行已尒時其心不由思擇

於常懃修習諸善法中自然安住愛
樂於前雜染愛樂性中深生猒責由
此因緣心清淨行苾蒭如實了知自
心雜染愛樂速疾迴轉无諍喻性又
能善知如是雜染心有過患性又能
善知如是雜染心還滅方便由如是
故心清淨行苾蒭速能證得无上心
清淨性所謂諸漏永盡復次當辯心
善巧差別及心轉善巧差別謂依遍
計所執自性當知心善巧差別依依
他起自性當知心轉善巧差別
復次若能善巧熏修心者得二勝利
一於果時觸證安樂二於因時自在
而轉
復次心混濁者有三過失一不如理
作意過失二隨眠過失三起纏過失
問如世尊言唯當於心深善勇猛如
理觀察念住中說要當於身住身循
觀乃至於法住法循觀此何密意答
為顯四念住唯觀察心故謂觀心執
受觀心領納觀心了別觀心染淨唯
為觀察心所執受心所領納心了別
境心染淨故說四念住

復次有諸苾芻住三種住行六正行於大師教多有所作謂住解脫住住解脫門住及住能引解脫門法住行无間行行善受思惟行行修所引善根生起行行離諸愛味簡擇諦行行即於此無增上慢行行正清淨受用行復次有二種捨施一受者捨施二施者捨施施果亦有二種一得大財富二得此等流受用勝解

復次當辯證成道理問依何道理應知宣說唯從未来非實非有諸行相生答若未来法行相實有而得生者此法為轉而說生耶謂從未来世處轉向現在世處為死生耶謂未来世死生現在世為彼為緣而得生耶謂於未来法住不變用彼為緣於現在世有餘法生為有業用而說生耶謂於未来本無業用至現在世方有業用為圓滿相而說生耶謂於未来相未圓滿至現在世相乃圓滿為由異相而說生耶謂於未来有未来分及有因分由此二種其相有異来至現在有現在分及有果分由此二種其

相有異如是六種諸法生起皆不應
理何以故非无方無處法有從異方
轉趣異方義亦非未生未已生法而
有死義若彼為緣而得生者便異法
生非未來生此於未來便為未有又
一切法第一義中無作用故業用離
相異不可得唯即於相而假建立設
有異者未來現在同實有相唯說現
在獨有業用理不可得又此業用便
應本無而今得生又與世尊微妙言
說即成相違如說諸行非常非恒決
顯諸行業用無常由此義故行應是
常又等於一相若相異分得是有者相
之異分何故不有又相異分本無今
有相之異分何故不成本无今有又
離色等一切行相餘未來分必不可
得又應未來無有果相現在方有果
相生起如是已辦證成道理依此道
理應知宣說未來諸法一切行相非
實非有本无今有如於未來如是過
去隨其所應由此道理當知宣說非
實非有復次過去行云何謂相已滅
沒自性已捨現在行云何謂相未滅

没自性未捨生時暫住未来行云何
謂因現有自相未生未得自性問若
彼諸行未来本無而得生者空花兎
角石女児等何故不生答由空花等
無生因故一切諸行各各差別定有
生因問若一切行各各差別有生因
者何因緣故諸行俱時不頓生耶答
諸行雖有各別生因然必待緣方得
生起若彼彼行生緣現前彼彼行因
生彼彼行是故諸行雖現有因然无
俱時頓生起過
復次此中云何名諸行因何等名緣
謂薄伽梵說諸行生緣略有四種一
因緣二等無間緣三所緣緣四增上
緣因緣一種亦因亦緣餘之三種唯
緣非因
云何因緣謂諸色根根依及識此二
略說能持一切諸法種子隨逐色根
有諸色根種子及餘色法種子一切
心心所等種子若隨逐識有一切識
種子及餘无色法種子諸色根種子
所餘色法種子當知所餘色法自性
唯自種子之所隨逐除大種色由大
瑜伽師地論第五卷 第十張 零

種色二種種子所隨逐故謂大種種
子及造色種子即此所立隨逐差別
種子相續隨其所應望所生法是名
因緣
復次若諸色根及自大種非心心所
種子所隨逐者入滅盡定入無想定
生無想天後時不應識等更生然必
更生是故當知心心所種子隨逐色
根以此為緣彼得更生
復次若諸識非色種子所隨逐者生
无色界異生從彼壽盡業盡沒已還
生下時色無種子應不更生然必更
生是故當知諸色種子隨逐於識以
此為緣色法更生
復次若諸異生由世間道入初靜慮
若得生彼尒時欲界諸染汙法及餘
欲界諸法種子但被損伏不能永害
何以故由此異生從彼定退欲界染
法復現前故從初靜慮沒已復還生
欲界故
復次損伏略有三種一遠離損伏二
猒患損伏三奢摩他損伏云何遠離
損伏謂如有一棄捨家法趣於非家

瑜伽師地論第五十一卷 第二十張 惡

亭丁

遠離種種受用欲具受持禁戒於所
受持遠離禁戒親近修習若多修習
由親近修習多修習相續不斷故於
諸欲具心不趣入心不流散心不安
住心不愛樂亦不發起彼增上力緣
彼境界所起煩惱如是名為遠離損
伏云何猒患損伏謂如有一或由過
患想或由不淨想或由青瘀等想或
由隨一如理作意如是如是猒患諸
欲雖未離欲然於諸欲修猒逆故心
不趣入乃至廣說如是名為猒患損
伏云何奢摩他損伏謂如有一由世
間道得離欲界欲或離色界欲彼由
奢摩他任持心相續故於欲色中心
不趣入乃至廣說如是名為奢摩他
損伏若聖弟子由出世道離欲界欲
乃至具得離三界欲尒時一切三界
染汙諸法種子皆悉永害何以故由
聖弟子於現法中不復堪任從離欲
退更起下地煩惱現前或生上地亦
不堪任從彼没已還生下地如穀麦
等諸外種子安置空逈或於乾器雖
不生芽非不種子若火所損尒時畢

竟不成種子內法種子損伏永害道
理亦尒若聖弟子將入無餘涅槃界
時所有一切善及无記諸法種子皆
被損害由染汙法種子滅故不復能
感當来異熟果亦不復能生自類果
當知是名第四損伏所謂永害助伴
損伏
復次具縛者所有心起若樂俱行或
苦俱行或不苦不樂俱行此一切心
皆樂種子苦種子不苦不樂種子之
所隨逐若起善心或染汙心或無記
心此一切心皆善種子染汙種子无
記種子之所隨逐又諸有學不具縛
者所有心生若世間善心或出世心
或染汙心或無記心此一切心皆為
一切修道所斷煩惱種子之所隨逐
由未斷故有時得生亦為所餘諸法
種子之所隨逐又諸無學一切煩惱
已永斷者所有心生若世間善心若
出世心若無記心此一切心皆已永
離染法種子但為一切善无記法種
子隨逐相續而生
復次此所建立種子道理當知且依

未建立阿賴耶識聖教而說若已建
立阿賴耶識當知略說諸法種子一
切皆依阿賴耶識又彼諸法若未永
斷若非所斷隨其所應所有種子隨
逐應知
問如世尊言我說阿羅漢苾蒭於四
種增上心法現法安樂住中隨一而
退若彼一切染汙種子皆已永害云
何復起下地煩惱若不復起彼云何
退荅退有三種一者斷退二者住退
言斷退者唯是異生言住退者是諸
聖者亦是異生若世間道斷諸煩惱
復起現前當知尒時斷退故退亦是
住退若出世道斷煩惱已心嘗世務
不專修習如理作意由此不能於其
中間現法樂住數起現前如先所得
後亦如是然其下地已斷煩惱不復
現前如是名為住退故退非是斷退
又若已斷一切煩惱咸阿羅漢而彼
一切染法種子未永害者云何名為
心善解脫阿羅漢果諸漏永盡若已
永害於相續中永无一切染法種子
尚不應起不正思惟況諸煩惱是故

當知由出世道断煩惱者定无有退

瑜伽師地論卷第五十一

丙午歲高麗國大藏都監奉

勅彫造

瑜伽師地論第五十一卷　第二十五張　悪